

CONCEPTO	RECURSOS CONSUMIDOS	COSTE UNITARIO	METODOLOGÍA	COMENTARIOS
Minuto de enfermería		27,4 ptas.	Se parte de que el coste de 24 h. de enfermería son 40.000	No se cita la fuente del coste de las 24 h. de enfermería.
FIVGV envase de 0,5 litros	Para cada año del periodo 1987-1994 se presenta la cifra de envases consumidos por el hospital Dr. Peset (500 camas)	367 ptas.	Costes medios del periodo 1987-1994, actualizados a pesetas de 1994 con una tasa de descuento del 5%. El coste directo procede del precio de los envases Viaflex® de 0,5, 1 y 2 litros de las distintas presentaciones de FIVGV. El coste fijo incluye el tiempo medido en minutos de enfermería del SF para los procesos de transcripción, etiquetado individualizado por paciente y revisión del envase, además de los procesos de control, previa administración al paciente, en las UH.	Coste directo: 199 ptas. Coste fijo SF: 40 ptas. Coste fijo UH: 127 ptas.
FIVGV envase de 1 litros	Ídem	403 ptas.	Ídem	Coste directo: 234 ptas. Coste fijo SF: 42 ptas. Coste fijo UH: 126 ptas.
FIVGV envase de 2 litros (E2L)	Ídem	564 ptas.	Ídem	Coste directo: 432 ptas. Coste fijo SF: 36 ptas. Coste fijo UH: 96 ptas.

FIVGV: fluido intravenoso de gran volumen.

SF: Servicio de Farmacia.

UH: Unidad de Hospitalización.

Catalán, J.L., Real, J.V., Pérez, C., Jiménez, N.V. Evaluación farmacoeconómica del envase de dos litros para fluidoterapia intravenosa. Farmacoeconomía 1995, III: 15-21.

**A) Categorías de costes y perspectiva.**

1. Se consideran los costes directos (envase y tiempo medido en minutos de enfermería).
2. El estudio se realiza desde la perspectiva del hospital (Dr. Peset).
3. Los costes incluidos en el análisis son los relevantes para la evaluación de los distintos envases de fluidoterapia intravenosa (FTIV) desde la perspectiva hospitalaria.
4. Se presentó una lista de categorías de costes.

**B) Métodos para la recogida de los datos y descripción de las fuentes utilizadas para los costes unitarios y los recursos consumidos.**

1. Se presentan por separado los costes unitarios y las cantidades de recursos consumidos para cada envase y año.
2. La información sobre los recursos consumidos procede de la revisión de la historia farmacoterapéutica de 300 pacientes médico-quirúrgicos subsidiarios de FTIV (período 1987-1994).
3. El coste directo procede del precio de los envases Vialflex® de 0,5, 1 y 2 litros de las distintas presentaciones de FIVGV. El coste fijo incluye el tiempo medido en minutos de enfermería del SF para los procesos de transcripción, etiquetado individualizado por paciente y revisión del envase, además de los procesos de control, previa administración al paciente, en las Unidades de Hospitalización (UH).
4. El coste directo de cada envase procede de las tarifas de Vialflex®. El coste fijo se basa en la revisión de los pacientes del periodo 1987-1994, y sólo se presenta el cálculo  $27,4 \text{ ptas/min.} \times \text{tiempo de enfermería}$ .
5. Dado que los datos de costes se refieren al periodo 1987-1994, se ha empleado una tasa de descuento anual (5%).
6. A partir de los valores de probabilidad de prescripción, se elabora un árbol de decisión de dos alternativas (utilización o no del E2L en FTIV).

**C) Métodos utilizados para presentar los resultados y para enfrentar el problema de la incertidumbre.**

1. Los costes se presentaron de una forma determinista (para cada presentación, coste medio del envase y coste por litro de fluido intravenoso).
2. No se presenta ningún análisis de significación estadística de los costes o recursos consumidos.
3. Se presenta un análisis de sensibilidad de los efectos de distintas probabilidades de prescripción del E2L en los resultados del estudio.