

Hoja de resumen de comunicación

Título: APLICACIÓN Y UTILIDAD DEL ANÁLISIS ENVOLVENTE DE DATOS EN LA MEDIDA DE LA EFICIENCIA DE LOS EQUIPOS DE ATENCIÓN PRIMARIA DE ASTURIAS
Responsable de la comunicación Jesús Vicente García Gonzalez
Autores Jesús Vicente García González, Gerencia Atención Primaria Area Sanitaria V.Asturias Eduardo González Fidalgo, Universidad de Oviedo
Palabras clave Eficiencia, Análisis Envolvente de Datos, Atención Primaria
Resumen OBJETIVO: a) Determinar la eficiencia productiva de los equipos de atención primaria (E.A.P.) del Servicio de Salud del Principado de Asturias. MÉTODOS: La técnica empleada es el análisis envolvente de datos (DEA). Se han definido como outputs el número de consultas, de visitas domiciliarias de enfermería, el valor de la cobertura de la cartera de servicios y el grado de cumplimentación de las normas técnicas, y como inputs el Total de Recursos Humanos, Capítulos I, II y IV, y Número de derivaciones a RX, Laboratorio e Interconsultas. El análisis empírico se realiza sobre el conjunto de los 53 centros de salud, que cumpliendo los criterios de inclusión, pertenecen a 6 de las 8 Areas Sanitarias del Servicio de Salud del Principado de Asturias (SESPA). Los datos corresponden al ejercicio del año 2002. Se construyeron 6 modelos en cuya especificación se combinan diferentes expresiones de los inputs y outputs. La orientación general de los modelos fue hacia la maximización de outputs. El procesamiento de los datos se realizó mediante el programa Frontier Analyst Professional. RESULTADOS: La Eficiencia Técnica Global, obtenida bajo la perspectiva de rendimientos constantes osciló entre el 88,8 % y el 47,1 % según el modelo. Los que incluyen mayor número de variables como outputs (y fundamentalmente la variable Total de Consultas) son los que mejores resultados obtienen, sin que existan diferencias apreciables entre los modelos cuando se sustituye el input Total de Recursos Humanos por el Capítulo I. Por el contrario, los dos modelos que eligen como outputs exclusivamente a las dos variables o indicadores que son tenidos en cuenta en la actualidad para la valoración del Contrato Programa, son los que menor porcentaje de ineficiencia técnica pura obtienen de todos los modelos (81,5 %). La eficiencia de escala osciló en los modelos entre el 0,93 y el 0,57. Cuando existe ineficiencia de escala, la mayor parte de los rendimientos son decrecientes (es decir, se producen porque las unidades están por encima de su tamaño óptimo), destacando solo unas pocas unidades con rendimientos crecientes (por debajo de su tamaño ideal). CONCLUSIÓN: El análisis nos ha permitido establecer un orden entre los diferentes centros respecto a su eficiencia, sin embargo esta clasificación puede variar en función del modelo elegido. Sería interesante identificar las características de aquellas unidades que reiteradamente (en varios modelos) sirven como referencia de eficiencia para otros Centros. También nos ha permitido ver el porcentaje o grado de mejora que podríamos obtener incrementando outputs o disminuyendo inputs. No obstante, si observamos con detalle los resultados de cada centro, esta utilidad podría resultar ya no tan satisfactoria, al observarse en algunos casos, y según los modelos, cifras objetivo que plantean incrementos (o decrementos) poco razonables, lo que limita hasta cierto punto la validez del análisis para el establecimiento de objetivos de gestión con las diferentes unidades. Por otra parte, resulta insatisfactorio el comportamiento de los modelos formados por los dos indicadores que han pesado más hasta el momento en la valoración de los Contratos Programa, y que forman la base de alguno de los modelos incluidos en el análisis.