

NOMBRE DEL AUTOR: Navarro Espigares, J. L.; Martínez Navarro, L.; Hernández Torres, E. Y Castilla Alcalá, J.A.

DEPARTAMENTO: Subdirección Económico-Administrativa de Control de Gestión

DIRECCIÓN: Avenida de las Fuerzas Armadas, 2; 18014 Granada

TELÉFONO: 958 020 674

FAX: 958 020 102

e-mail: [elisah@fundacionhvn.org](mailto:elisah@fundacionhvn.org)

TITULO: Análisis coste-efectividad de protocolos alternativos para la estimulación ovárica en técnicas de reproducción asistida

## RESUMEN

La realización de estudios de evaluación económica de tecnologías sanitarias (EETS) se justifica por la incorporación de sus resultados en el proceso de toma de decisiones. No obstante, existe evidencia en el entorno de la Unión Europea acerca del escaso impacto de los resultados de los estudios de evaluación económica.

El **objetivo** de este trabajo es evaluar el coste-efectividad de la estimulación de la ovulación con antagonistas versus agonistas de la GnRH en ciclos de reproducción asistida.

No existen estudios previos que valoren el coste-efectividad de los distintos análogos de la GnRH. Se trata de una evaluación económica realizada dentro de un ensayo clínico en fase IV donde la información sobre la eficacia de los fármacos comparados, así como sobre los recursos utilizados, se obtiene de forma prospectiva en cada uno de los pacientes.

El ámbito de estudio se circunscribe a la población atendida por la Unidad de Reproducción Humana del Hospital Universitario Virgen de las Nieves en los años 2004 y 2005. Las variables de estudio incluyen datos de efectividad, costes, ratios coste-efectividad y embarazo viable.

Se ha realizado un análisis descriptivo de la población incluida en el estudio. Para el cálculo y análisis de resultados se aplicarán técnicas de análisis de decisiones (Modelo de Markov) para asignar probabilidades a cada uno de los estados de salud posibles. Mediante el método de Monte Carlo se aleatorizará la distribución de resultados en cada estadio del ciclo.

El proyecto en la actualidad se encuentra en la fase final de recogida de datos, no habiéndose obtenido aún resultados. Los resultados esperados son que tanto la tasa de éxitos como la relación coste-efectividad con ambos protocolos son similares. A nivel presupuestario será necesario considerar el impacto en costes con otros elementos como la situación de la lista de espera.